

El origen basko de las lenguas *romanzen* (II)...

Quienes hayan leído la Primera Parte de mi escrito titulado *Sobre el supuesto origen "catalán" del Castellano* y se hayan topado, por ende, con mi rotundo pronunciamiento sobre la **filiación EUSKALDÚN** de las lenguas **Catalana** y **Castellana**, tendrían todo el derecho del mundo a reprocharme que en mi exposición sobre la materia no aporté prueba alguna que refrende esa afirmación mía, arrojando luz al hacerlo sobre el polémico asunto del **origen de las lenguas romanzen**. Y digo *polémico* no porque no haya quedado ya sobradamente esclarecido, sino porque poderosos intereses creados están tratando de evitar el cataclismo que para el profesorado académico y para la Institución Eclesiástica supone el hecho de que haya sido desenmascarado el viejo **fraude** perpetrado por los *Padres de la Iglesia*, al haberse sacado de la manga, en aras de sus intereses *pastorales*, que todas las lenguas conocidas como *romances* o *románicas*, son hijas del **Latín**... Lo que equivale a decir que casi **media Europa** seguiría expresándose hoy en la **Lengua del Imperio Romano**...

Que casi todas las lenguas del **Sur de Europa** comparten un origen **idéntico**, es algo absolutamente **incontrovertible**. De donde se infiere que, al menos en este punto, los *Doctores de la Iglesia* tenían razón. Lo que pasa es que los muy ladinos se limitaron a atribuirle al **Latín** lo que hasta entonces y desde **siempre**, se le había atribuido a la lengua de los **Baskos**: al **EUSKERA**. En suma que, en la Edad Media y respecto al Lenguaje, el Clero hizo lo mismo que ya los Romanos habían hecho cuando, haciendo alarde de una **desvergüenza** sin precedentes en la Historia, se atribuyeron la paternidad sobre innumerables **ciudades europeas** y la autoría sobre **todos los puentes y calzadas**, habiendo pasado a la Historia como los creadores de las primeras arterias de comunicación. Otra mentira monumental que, sin embargo y como la Historia la escriben los vencedores, ha colado.

Así se escribe la Historia y es que, como dice genialmente mi amigo **Iñaki Beraza**: *el 50% de la Historia es falso... y el otro 50% lo pongo en duda...*

Retomando algunas de las pruebas que aduje en mi escrito anterior, me dispongo a demostrar cómo los términos que analicé entonces, tienen su precedente y raíz en la lengua **BASKA**. Y empezaré refiriéndome al catalán **ESTONA** (momento, rato) y a sus paralelos castellanos **ESTANCIA** (tiempo de permanencia) y **ESTONZES**, corrompido hoy como *entonces* y que tiene el mismo sentido **temporal**, aunque referido al pasado.

Todos los **Diccionarios** (que en su faceta etimológica y, sin excepción, están preñados de **disparates**) atribuyen un origen *latino* a **estona**, **estancia** y **estonces**, cuando la realidad es que se trata de tres leves variantes de las siguientes palabras **baskas**:

ASTE (comienzo) *ASTI* (tiempo libre) *ASTUNE* (tiempo) *AZTI* (rato de ocio)

Con lo que los cretinos que en las páginas del diario **ABC** defendían la barbaridad de que el **Castellano** sólo tiene dos palabras del **Euskera**..., con **estancia** y **estonces** ya han cubierto su delirante cupo... Como suele decir mi madre: *¡Habló el Alcalde, barbaridad tenemos!* Y es que en este país al que llamamos **España**, todo el mundo pontifica e imparte doctrina sobre todas las cosas, sin tener ni puñetera idea de nada...

Hablaba también en mi escrito anterior sobre el nombre de **Llérida** > **Lérida** > **Lleida**, que se supone autóctono y cuya forma latina habría sido **Ilerda**... Bueno, pues **tampoco**. Esta forma precedida por la raíz baska **II-** (*Luna, muerte*), se la sacó de la manga algún ignorante pretérito que, en el encomiable empeño por descifrar la etimología de **LLÉRIDA**, le encolumó una inicial **I-** que jamás había tenido, cargándose al hacerlo la verdadera vocal que precedía a ese nombre y que permite identificarle como **topónimo basko** químicamente puro.

Bueno, pues siglos o milenios después de que aquel atentado lingüístico fuera consumado, los *Ilerdenses* o *Lleidatans* van a descubrir al fin cuál es el verdadero nombre de su **Ciudad**, así como cuál fue el hermoso e inesperado significado de ese nombre:

¡**Bienvenida** sea de nuevo al mundo la ciudad de **OLLARIZA** >> **OLLERIDA**, homónima de la capital política del País Basko, *Biztoria* = *Gasteliz* = **OLLARIZU** y cuyo significado, como el de ésta, evocaba al de la **Primera Ciudad Sagrada** de la Tierra: **FLORA...** o **FLOR!**

Con lo que resulta que **OLLERIDA** (*Lérida*) es hermana, en cuanto a su nombre y significado, de **TRES** viejos enclaves sagrados de **Catalunya**: **OLÉRDOLA**, *Santa Creu d'OLORDA* y la *Mare de Deu de LORD...*, imagen esta que seguro que en su día y quizás aún ahora, portaba una **FLOR** en la mano...

Hace algunos años que *Convergencia i Unió* impuso al Gobierno de José María Aznar el hecho de que los nombres castellanos de *Lérida* y *Gerona* fueran vertidos a su forma catalana *Lleida* y *Girona*. Bueno, pues como vemos, los señores de *CiU* metieron la pata y los *Académicos de la Lengua* que legitimaron tamaña imposición, consentida a cambio de los correspondientes votos en la refriega política del *Congreso de los Diputados*, se cubrieron igualmente de gloria porque aunque ni *Lleida* ni *Lérida* son los nombres correctos de esa para mí muy querida ciudad catalana (a la que me unen vínculos de sangre...), no admite discusión que el nombre **castellano** de la misma se ha mantenido **más fiel que el catalán** a aquella forma *Ollerida* > *Olerida* que ha permanecido hasta **hoy** en el más absoluto de los olvidos...

Jorge María Ribero-Meneses
(01-11-2009)

P. S. Con todos los respetos para Catalunya, **Al César lo que es del César...** y **al EUSKERA lo que es del EUSKERA.**